

Śląski Kurator Oświaty  
ul. Powstańców 41a  
40 – 024 Katowice

WN.5533.1.33.2018

### Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa Zakonu Pijarów im. Matki Bożej Królowej Szkół Pobożnych, ul. Pijarska 7, 40-750 Katowice**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **ojciec Sławomir Dziadkiewicz**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. imię i nazwisko kontrolującego: **Urszula Głowińska**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **21 maja 2018 r. WN.5533.1.33.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: *(ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli)*: **25 maja 2018 r. - 25 maja 2018 r.**
7. Tematyka kontroli *(zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe)*:  
**Przestrzeganie przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących praw dziecka i ucznia oraz statutu szkoły.**
8. Czynności kontrolne:
  - rozmowa z ojcem Sławomirem Dziadkiewiczem, dyrektorem szkoły, w sprawie przestrzegania przepisów dotyczących praw dziecka i ucznia oraz przestrzegania statutu szkoły;
  - rozmowa z \_\_\_\_\_, pedagogiem szkolnym;
  - rozmowa z panem \_\_\_\_\_ wychowawcą klas \_\_\_\_\_, do której uczęszczał \_\_\_\_\_;
  - analiza zgodności stosowanych w praktyce form i metod karania uczniów ze statutem szkoły.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:  
Kontrolę przeprowadzono z polecenia Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem z dnia 15 maja 2018 r. pani \_\_\_\_\_ matki \_\_\_\_\_ i Szkoły Podstawowej Zakonu Pijarów im. Matki Bożej Królowej Szkół Pobożnych w Katowicach, dotyczącym skargi na niesprawiedliwe potraktowanie jej \_\_\_\_\_ przez dyrektora szkoły.

Ojciec Sławomir Dziadkiewicz, dyrektor szkoły powiedział, że jednym z fundamentów pedagogiki pijarskiej jest konieczność współpracy szkoły z rodzicami i odwrotnie, a także, że rodzice uczniów znają i akceptują tę zasadę. Zarzut niepoinformowania rodziców

o decyzji przeniesienia go do równoległej klasy jest niezgodny ze stanem faktycznym. Wniosek o przeniesienie do równorzędnej klasy wpłynął podczas comiesięcznego zebrania z rodzicami w dniu 28 r. Autorami wniosku było 10 rodziców dzieci z klasy którzy poinformowali wicedyrektora szkoły, wychowawcę klasy i pedagoga szkolnego o szokujących zachowaniach, mogących grozić demoralizacją i zagrożeniem życia oraz zdrowia innych dzieci w szkole i poza szkołą. Rodzice nie byli obecni na tym zebraniu. Zebranie nie było tajne, ale planowe, gdyż w szkole takie zebrania odbywają się regularnie co miesiąc. Z zebrania sporządzono notatkę służbową w dniu 27 kwietnia 2018 r. podpisaną przez wicedyrektora szkoły, wychowawcę klasy i pedagoga szkolnego. Zdaniem dyrektora sytuacja wymagała szybkiej interwencji.

Dyrektor szkoły poinformował telefonicznie rodziców o wniosku grupy rodziców innych uczniów klasy i poprosił ich o kontakt w tej sprawie w piątek 27 kwietnia 2018 r. Rodzice w tym terminie nie mogli przyjść. Ze względu na weekend majowy takie spotkanie odbyło się 4 maja 2018 r. Obecni byli oboje rodzice, dyrektor i wicedyrektor. Rodzice nie wyrazili zgody na przeniesienie syna. Dyrektor powiedział, że zapadła już w tej sprawie jego decyzja podjęta w porozumieniu z gronem pedagogicznym i pedagogiem szkolnym.

Dyrektor podkreślił bardzo wcześniejszą współpracę z rodzicami (nieobecności na zebraniach z rodzicami wyniosły 67%). Do dyrektora szkoły często docierały informacje od rodziców innych uczniów oraz rodziców byłych uczniów o niewłaściwych zachowaniach (gnębienie i maltretowanie psychiczne, wyśmiewanie się z sytuacji rodzinnej, przechwalanie się własną sytuacją materialną, szczypanie, wulgarny język, okaleczanie uczniów). arogancko odnosił się do nauczycieli, demonstracyjnie lekcewał ich polecenia. Pomimo zakazu korzystania z telefonu komórkowego w szkole, niewłaściwe zachowanie związane były także ze jego stałym, niekontrolowanym dostępem do Internetu w telefonie. epatował swoich rówieśników treściami pornograficznymi. Z powodu złego zachowania w szkole dyrektor wielokrotnie rozmawiał z jego rodzicami w obecności wicedyrektora szkoły, wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego o konieczności ściślejszej współpracy i konsekwentnych wspólnych oddziaływaniach wychowawczych z domem rodzinnym. Rodzice w takich zachowaniach nie widzieli problemu, tłumacząc pracownikom szkoły i innym rodzicom, że to są normalne

zachowania dzieci. wielokrotnie otrzymywał uwagi odnotowywane w dzienniku elektronicznym. Rodzice zachowaniem dziecka, po okazaniu wydruku uwag byli nieświadomi ich liczby. Brak współpracy w tym zakresie z rodzicami doprowadził do sytuacji, że rodzice innego ucznia zabrali swoje dziecko ze szkoły w roku szkolnym 2016/2017, nie widząc możliwości rozwiązania problemu. O szczegółach niewłaściwego zachowania w szkole i poza szkołą, jego negatywnym wpływie na rówieśników i braku możliwości współpracy z jego rodzicami poinformowali dyrektora szkoły po rozwiązaniu umowy ze szkołą.

Sposobem na doraźne rozwiązanie problemu (do końca bieżącego roku szkolnego) miało być przeniesienie do równoległej klasy. Na takie rozwiązanie nie zgodzili się rodzice

Pan i, wychowawca klasy do której uczęszczał, poinformował, że pełnił w klasie rolę nieformalnego przywódcy, miał duży wpływ na swoich kolegów, jednak wykazywał przy tym niepokojący poziom demoralizacji i nakłaniał swoich kolegów z klasy do tak niebezpiecznych zachowań, jak na przykład tak zwane „challenge”, czyli wyzwania polegające na wypijaniu na raz kilku napoi izotonicznych czy paleniu „skrętów” z oregano lub majeranku. Rodzice nie przyjmowali do wiadomości, że zachowania ich syna są niepokojące czy wręcz niebezpieczne dla niego i innych uczniów. Nie można było liczyć na wspólne ze szkołą oddziaływania wychowawcze i przeciwdziałanie postępującej demoralizacji chłopca.

Pani I pedagog szkolny, poinformowała, że w roku szkolnym 2017/2018 podejmowała działania wspierające ucznia, zorganizowane w związku z jego trudnościami z zachowaniem. Działania te miały na celu nie tylko poprawienie jego komfortu pracy i funkcjonowania w klasie ale również komfort wszystkich innych uczestników tej klasy. wspierała głównie podczas zajęć zorganizowanych na prośbę rodziców uczniów, dla całej klasy, oraz w ramach spotkań indywidualnych prowadzonych w ramach realizacji orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, podczas rozmów czy dyżurów. i korzystał ze wsparcia szkoły w związku ze zdiagnozowanym :

We wrześniu 2017 roku do klasy dołączył nowy uczeń, „. Chłopiec trafił do szkoły Zachowania wynikające z indywidualnych zaburzeń okazały się bardzo trudne dla „ uczniów klasy Najtrudniejsze dla dzieci okazały się dźwięki - wielość dźwięków, często bardzo zaskakujących. Wymagało to podjęcia



11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zmianami) zaleca się:

- 1) Przestrzeganie statutu Szkoły Podstawowej Zakonu Pijarów im. Matki Bożej Królowej Szkół Pobożnych w zakresie kar stosowanych wobec uczniów, zgodnie z § 50 pkt 9 oraz w zakresie umożliwienia rodzicom ucznia odwołania się do dyrektora szkoły od kary w terminie 7 dni, zgodnie z § 50 pkt 13 statutu szkoły.

termin realizacji: niezwłocznie

STARSZY WIZYTATOR

  
mgr Urszula Głowińska

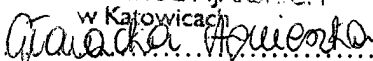
Katowice, 6 czerwca 2018 r.

.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

WICEDYREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓŁ PIJARSKICH

Katowice, 6 czerwca 2018 r.

w Katowicach



mgr Agnieszka Głowacka

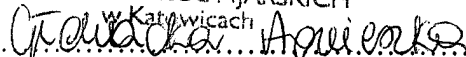
.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

WICEDYREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓŁ PIJARSKICH

Katowice, 6 czerwca 2018

w Katowicach



mgr Agnieszka Głowacka

.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

ZESPÓŁ SZKÓŁ ZAKONU PIJARÓW

40-750 KATOWICE, ul. Pijarska 7

NIP: 9542693576 REGON: 243235692

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

CA

